

Klage til PFU på Forskningspolitikk.no og forskning.no: «Ulver i akademiske fåreklær» av Per Koch.

Vi klager inn de ansvarlige redaktørene Aksel Vidnes i Forskning.no og Per Koch i Forskningspolitikk.no over publisering av Per Kochs vanvittige tekst "Ulver i akademiske fåreklær", der Koch oppfordrer til delegitimering av kvinner i academia. Han fremsetter grove anklager og grov feilinformasjon om navngitte personer og kvinneorganisasjonen WDI. Vi, Ellingsen og Kalvig, klager inn begge publikasjoner.

Innlegget «Ulver i akademiske fåreklær» har gjennomgående preg av å være et hemningsløst emosjonsdrevet, ideologisk og faglig misforstått og uinformert framlegg, med direkte løgner om identifiserte kvinner og kvinneorganisasjonen WDI. Vi mener angrepene ikke bare bryter med hva man som minstemål kan forvente av redaktørstyrte publikasjoner, men at innlegget også bryter mediaansvarsloven.

Angrepene bærer dessuten preg av den samme, alvorlige svertingen som FNs spesialrapportør for vold mot kvinner, Reem Alsalem, [beskriver i pressemelding av 22. mai i år](#), hvor hun blant annet skriver følgende med spesiell relevans for Koch sin svertetekampanje mot Kalvig, Ellingsen og WDI:

I am disturbed by the frequent tactic of smear campaigns against women, girls and their allies on the basis of their beliefs on non-discrimination based on sex and same-sex relations. Branding them as "Nazis," "genocidaires" or "extremists" is a means of attack and intimidation with the purpose of deterring women from speaking and expressing their views. Such actions are deeply troubling, as they are intended to instill fear in them and shame them into silence, and incite violence and hatred against them. Such acts severely affect the dignified participation of women and girls in society.

«Ulver i akademiske fåreklær» ble først publisert i Kochs egen avis, Forskningspolitikk, den 13. juni 2023. Forskning.no ba om lov til å republisere den, og gjorde dette neste dag.¹

Debattredaktør Frithjof Eide Fjeldstad og ansvarlig redaktør Aksel Vidnes ble gjort oppmerksom på at opplysningene i Koch-artikkelen var usanne 14. juni 2023. Forskning.no avpubliserte 15. juni med en «beklagelse», men denne adresserer ikke den grove feilinformasjonen fremsatt om WDI, Kalvig og Ellingsen, og fremsetter i tillegg *enda* en usann påstand om at WDI bedriver «arbeid mot transpersoner».²

Ansvarlig redaktør og forfatter av innlegget Per Koch har fremdeles innlegget publisert på forskningspolitikk.no.

Vi redegjør for bruddene på VVP i Kochs tekst under. Samlet mener vi artikkelen inneholder brudd på Vær Varsom-plakatens punkter 1.2, 1.5, 2.1-2.2, 3.2, 3.7, 4.1-4.5, 4.13-4.17.

¹ <https://twitter.com/perkoch/status/1668961429318189056>.

² <https://forskersonen.no/akademisk-ytringsfrihe-forskningno-meninger/forskningno-beklager/2213110>

Vi er klar over at det er uvanlig å henvise til punktene 1.2 og 1.5. Vi mener det er særlig kritikkverdig at ikke bare én, men to ansvarlige redaktører fant det passende å publisere en tekst med så mange tendensiøse og usanne påstander, der det endelige budskapet bokstavelig talt er at kvinner i academia og kvinneorganisasjoner skal delegitimeres og nektes plattform om de problematiserer kjønn og kjønnsidentitet.

Det er derfor nødvendig å minne om hva pressens grunnleggende samfunnsoppdrag er, som uttrykkes ved VVP 1.2 (om ivaretagelse av informasjon, samfunnskritikk og ulike syn). Når ansvarlige redaktører så aktivt forsøker å sabotere og forhindre kvinners rett til deltakelse i ordskiftet, bryter de med disse mest grunnleggende prinsippene for pressens samfunnsoppdrag, som de som ansvarlige redaktører jo har ansvaret for. Vi minner også om VVP 1.5 (beskyttelse av enkeltmennesker og grupper mot overgrep eller forsømmelser fra myndigheter, private osv.). Prinsippet er aktuelt både hva gjelder den brutale måten kvinner som ytrer seg om kjønn og kjønnsidentitet blir behandlet på av meningsmotstandere, men også med tanke på pasientgruppen forbundet med behandling av kjønnsinkongruens, som ifølge UKOM-rapporten tar direkte skade av det ytringsklimaet Koch nærer opp under, fordi usaklige anklager om transfobi har forplantet seg til behandlingsrommene.

0. Tittel: *Ulver i akademiske fåreklær*

- VVP 4.1, 4.2, 4.3, 4.4

Tittelen bryter med VVP 4.4, "Sørg for at overskrifter (...) ikke går lenger enn det er dekning for i stoffet", 4.3, "Vær varsom ved bruk av begreper som kan virke stigmatiserende", 4.2. «Gjør klart hva som er faktiske opplysninger og hva som er kommentarer» og 4.1, "Legg vekt på saklighet og omtanke i innhold og presentasjon".

1. *På et arrangement i Stavanger forsøkte antitrans-aktivister å kamuflere sine ytterliggående standpunkter under dekke av akademisk ytringsfrihet. Norsk academia må ikke bli en arena for pseudovitenskap og hat.*

- VVP 1.2,1.5, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4

Forfatteren gir ingen eksempler på hvilke standpunkter som ble fremsatt i det hele tatt, heller ikke hvilke standpunkter han mener kvalifiserer til *ytterliggående*. Han klargjør heller ikke at det han fremsetter er hans personlige mening, ikke saksopplysninger. Dette bryter spesielt med VVP 4.2. Å kalle kvinner for "anti-trans" og "ytterliggående" er stigmatiserende og usaklig, og bryter dermed også med VVP 4.3 og 4.1. Kommentaren om arrangementet går lenger enn det finnes dekning for, som bryter med VVP 4.4, og er feilinformasjon, som bryter med 3.2.

I tillegg gjør VVP 1.2 og 1.5 seg gjeldende. At artikkelen knytter «ytterliggående», pseudovitenskap og hat til Kalvig, Ellingsen og WDI, er stigmatiserende sverting uten saklig dokumentasjon, som hindrer kvinners legitime deltakelse i offentlig ordskifte. At kvinner utsettes for svertetekampanjer på dette temaet fordømmes av FNs spesialrapportør Reem Alsalem, som vist over. Med anklager om at kvinner som forholder seg til biologisk kjønn har "ytterliggående" standpunkt, og artikkelens gjennomgående forsøk på å koble kvinner til et vagt nettverk av "ekstremhøyre" og med falske hensikter, eksemplifiserer Kochs tekst den typen svertetekampanje spesialrapportøren beskriver.

2. *Både Kamilla Aslaksen og professor Anne Kalvig fra UiS (som ble invitert, men takket nei) er med i den norske avdelingen av Women's Declaration International (WDI, tidligere kjent som WHRC), en organisasjon som har som formål å utrydde «transgenderism», dvs. transfolks mulighet til å beskrive sine egne liv og forsvare sine rettigheter. Kamilla Aslaksen stilte i stedet. Aslaksen og Kalvig har publisert en rekke artikler sammen – blant annet i Khrono, Aftenposten og Morgenbladet – der de angriper transfolk.*

- VVP 1.2, 1.5, 3.2, 3.7, 4.2, 4.13, 4.14, 4.15

I dette avsnittet skjer det flere ting. Koch forsøker å fremstille WDI som en organisasjon "som har som formål å utrydde "transgenderism", noe han forklarer som å skulle bety å "utrydde (...) transfolks muligheter til å beskrive sine egne liv og forsvare sine rettigheter". Dette gjentar han også senere i teksten.

Det finnes ikke belegg for å påstå at WDI har som formål eller intensjon å "utrydde transfolks muligheter til å beskrive sine egne liv eller å forsvare sine rettigheter". WDI minner om kvinners eksisterende menneskerettigheter, hvordan disse henger sammen med en biologisk og objektiv definisjon av kjønn, og hvordan det å erstatte en slik definisjon av kjønn med det subjektive konseptet "kjønnsidentitet" får konsekvenser for kvinner og jenter. WDI minner spesielt om rollen biologisk kjønn spiller i Kvinnekonvensjonen, hvor konvensjonsratifiserende stater har forpliktet seg til å eliminere praksiser som utgjør diskriminering mot kvinner.

Kilden Koch henviser til underbygger ikke hans påstander om å utrydde "transfolks muligheter" osv. Dette er en problemstilling Koch har konstruert, og som faktisk ikke eksisterer ellers i debatten. Kilden han siterer inneholder, til tross for en unødvendig negativ vinkling, informasjon som er riktig:

Referring to the UN convention (...) WHRC said: "The convention calls for the 'elimination of prejudices and customary and all other practices which are based on the idea of the inferiority or the superiority of either of the sexes or on stereotyped roles for men and women' (Article 5).

"We consider that the practice of transgenderism clearly falls under this article because it is based on stereotyped roles for men and women."

Koch misrepresenterer altså informasjonen i kilden, og kommer med påstander uten dekning. Dette bryter med VVP 4.4, "Sørg for at (...) henvisninger (...) ikke går lenger enn det er dekning for i stoffet".

Påstanden gir et grovt feilaktig bilde av hvilke rettigheter som er under angrep og dermed må forsvares, og hvem sine muligheter til å beskrive sine egne liv som mistes. Objektiv forståelse av biologisk kjønn er et spesielt aktuelt tema for WDI, da nettopp det å beskrive biologisk virkelighet, inkludert at det er fysisk umulig å bytte kjønn, at menn ikke kan være mødre eller lesbiske og at kvinner og jenter er hunkjønn og har kjønnsbaserte behov og rettigheter, har ført til flere tilfeller av rettsforfølgelse mot kvinner, inkludert her i Norge.

Jamfør FNs spesialrapportør Alsalems pressemelding,³ samt uttalelser av menneskerettighetsadvokat [Robert Wintemute](#).

Det eksisterer derimot verken eksempler eller indikasjoner på at det Koch forsøker å fremstille er virkelig - at menn som påstår å være kvinner risikerer rettsforfølgelse for å *beskrive* sine liv. Dette er en virkelighetsfordreining, og at to ansvarlige redaktører fremmer dette når kvinner faktisk utsettes for rettsforfølgelse og trakassering for å beskrive biologisk virkelighet, bryter slik med VVP 1.5: "Det er pressens oppgave å beskytte enkeltmennesker og grupper mot overgrep eller forsømmelser fra offentlige myndigheter og institusjoner, private foretak eller andre". Forsøket på virkelighetsfordreining av hvem som er under angrep og hvem som risikerer hva er brudd på VVP 3.2, 4.2 og 4.4.

Videre inneholder avsnittet direkte feilinformasjon om hvem som deltok på arrangementet og hva de deltok med. Det er feil at Aslaksen deltok på møtet om ytringsfrihet i stedet for Kalvig. Kalvig var aldri annonsert til dette møtet, det var Aslaksen som var invitert. Kalvig var derimot invitert til og deltok på et annet panel på festivalen, om kjønn og nye virkelighetsforståelser. Hennes deltakelse var tema i flere mediebidrag før, under og etter festivalen. Koch kan umulig ha satt seg inn i arrangementet og har dessuten misforstått det han har lest hos Reilstad.⁴ Resultatet blir at han desinformerer og villeder sine lesere, ikke minst fordi han ikke tydeliggjør at det han skriver er hans egne, ville antagelser, ikke et saklig og informert referat fra et arrangement.

Til slutt i avsnittet kommer Koch med en hårreisende og grovt feilaktig påstand om at Kalvig (og Aslaksen) "angriper transfolk".

Kalvig og Aslaksen har publisert faglig funderte tekster i sammen over flere år der de har problematisert kunnskapsgrunnlaget til nye ideer om og praksiser rundt «kjønnsidentitet». De har vist hvordan dette bryter med kvinners rett til å ikke bli diskriminert som kjønn og barns rett til ikke å bli underlagt irreversibel, eksperimentell behandling de ikke har kompetanse til å samtykke til.

Å oppsummere disse bidragene som at «de angriper transfolk» er ikke bare en dypt uredelig og grov påstand fra Koch, men at to ansvarlige redaktører for publikasjoner som angivelig skal fremme vitenskapelig diskurs, kan publisere slike påstander uten å redegjøre for at det er meningsytringer, er direkte uforsvarlig.

Igjen mener vi at VVP 1.2 gjør seg gjeldende her, i tillegg til 3.2 og 4.4, og påstanden er så grov at det skulle utløst retten til samtidig imøtegåelse iflg. VVP 4.14.

Forskning.no publiserte en «beklagelse» relatert til dette avsnittet, men denne adresserte kun at Koch feilaktig tildelte Aslaksen medlemskap i WDI. Alt annet i teksten som jo er åpen for alle på Forskningpolitikk.no, framstår ennå som å skulle være riktig, selv i "beklagelsen".

³ <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/05/allow-women-and-girls-speak-sex-gender-and-gender-identity-without>.

⁴ <https://www.aftenbladet.no/meninger/debatt/i/mQa79L/aa-protестera-mot-ekstremisme-er-ikkje-ekstremisme?fbclid=IwAROLFxS-Yifoerl-bMnIM5oR4r5IPA83H35JLqgSWwdlIeujz9LvRlrlMzQ>.

Dermed bryter de ansvarlige redaktørene også VVP 4.13, "Feilaktige opplysninger skal rettes og eventuelt beklages snarest mulig."

3. *WDI fremstiller seg selv som en kvinnerettighets-organisasjon, men bruker nesten all sin tid på å forfølge transkvinner.*
 - VVP 1.5, 3.2, 4.1, 4.2

WDI jobber for å ivareta kvinners kjønnsbaserte menneskerettigheter. Det innebærer ikke å "forfølge transkvinner". Dette er en grov, uberettiget anklage uten belegg, som Koch fremsetter som fakta og som fører til grov misinformasjon om hva kvinnene i WDI faktisk jobber for. I lys av FN-spesialrapportør Alsalems siterte pressemelding, og i lys av at kvinner som jobber for ivaretagelse av kvinners rettigheter er identifisert som en spesielt utsatt gruppe, mener vi VVP 1.5 igjen gjør seg gjeldende her, i tillegg til 3.2, 4.1 og 4.2.

4. *Disse «kjønnsidentitetskritiske» feministene (også kjent som «transeksluderende radikale feministe» eller TERFer)*
 - VVP 4.3

TERF er et hatord som brukes om kvinner som snakker om kjønn, ofte brukt i sammenheng med grove og grafiske trusler om drap, tortur og voldtekt av kvinner.⁵ Redaksjoner har et ansvar for å forhindre at slike grovt stigmatiserende begreper kommer på trykk, og bruken bryter med VVP 4.3, "Vis respekt for menneskers egenart og identitet, privatliv, etnisitet, nasjonalitet og livssyn. Vær varsom ved bruk av begreper som kan virke stigmatiserende."

5. *er del av nettverk av organisasjoner fra både ekstremhøyre og ekstremvenstre.*
 - VVP 1.5, 4.2, 4.16,

Koch fremsetter en grovt uriktig, konspiratorisk og usaklig påstand om eksistensen av politisk ekstremistiske "nettverk" og "organisasjoner". Nettsidene han forsøker å begrunne disse påstandene med er aktivistiske sider som bryter med god presseskikk, blant annet nettsiden "allornone.org" som utelukkende eksisterer for å angripe WDI, med unntak av en utvidelse av angrepet til nå å også inkludere FNs spesialrapportør på vold mot kvinner, Alsalem. Dette bryter både med VVP 4.16, "Vær varsom med å lenke fra digitale utgaver til innhold som bryter med god presseskikk" og, igjen, 1.5.

At WDI, som har utgangspunkt i radikalfeminisme, skal være en del av "høyreekstreme nettverk", er fordømmende, desperate påstander. De ansvarlige redaktørene unngår å tydeliggjøre at påstandene er personlige meninger, i motsetning til saksopplysninger. Igjen gjør VVP 4.2 seg gjeldende.

6. *Disse nettverkene har blant annet lyktes i å få flere amerikanske stater til å forby helsetilbud til transkjønnede barn og ungdom, straffeforfølge transfolk som bruker offentlige toaletter som svarer til deres eget kjønn, og som nå også truer foreldre og leger som hjelper transbarn med fengsel.*

⁵ <https://terfisaslur.com/>.

- VVP 1.4, 1.5, 2.1, 4.3, 4.16

Spørsmålet om hva som inngår i *forsvarlig* helsehjelp til barn og unge med kjønnsinkongruens stilles i en rekke land, også i Norge, hvor UKOM har bedt om en utredning av kunnskapsgrunnlaget.⁶ UKOM deltok på samme panel som Kalvig under festivalen. I resten av verden vurderer de hvorvidt den medisinske eksperimenteringen barn og unge har blitt utsatt for og står i risiko for å bli utsatt for, skal sees i lys av Barnekonvensjonens artikkel 24, om helse og forbud mot skadelige praksiser. Videre har kvinner og jenter over hele verden rapportert om behovet for kjønnsdelte garderobes, toaletter, krisesenter, idrett og fengsler.

Koch fremstiller det som om det at forsvarligheten av helsetilbudene diskuteres, er et resultat av politisk ekstremistiske nettverk. Dette er konspiratorisk, og i lys av Norges egen utvikling og diskurs på temaet, er det uforståelig at en plattform som Forskning.no kan videreformidle slike påstander. I tråd med UKOM-rapportens funn om hvordan anklager om transfobi og et giftig ytringsklima går utover pasientsikkerheten fordi det forplanter seg til behandlingsrommene, mener vi de ansvarlige redaktørene igjen bryter med VVP 1.4 og 1.5, ved at de svikter i sine forpliktelser til å oppfylle pressens rolle i å avdekke kritikkverdige forhold, og ved at feilinformasjonen de sprer går utover en sårbar gruppe, nemlig barn og unge med kjønnsinkongruens, som har rett til et forsvarlig helsetilbud - noe de beviselig ikke får i dag.

Påstandene i Forskningspolitikk uttrykker Kochs syn, men er ikke formidlet som meningsytring, og framstår som en desinformert og skadepåførende sjangerblanding. Dette bryter igjen med 4.2, og med 2.1, fordi redaktørene tilsynelatende har inntatt en ideologisk posisjon i tråd med aktivistrolle, i stedet for å utvise redaksjonell uavhengighet. Ingen frie, fungerende redaksjoner kunne ha kommet frem til de fordømmende og uforsvarlige påstandene i artikkelen, da et minimum av redaksjonell kvalitetssikring ville ha avdekket at disse ikke medførte riktighet.

Det er publisert flere uavhengige, pålitelige og betydelige rapporter om forsvarligheten rundt helsetilbudet til mennesker med kjønnsinkongruens. Koch velger her likevel kun å henvise til et leserinnlegg på en blogg skrevet av en transaktivist. Dette bryter med VVP 4.16.

7. *WDI driver med systematisk mobbing av transfolk både i media og i politiske settinger. Ofte bruker de hersketeknikker som i sin tid ble brukt mot fargede og homofile («Groomers!»).*

- VVP 3.2, 4.2, 4.4, 4.14, 4.16

Dette er hårreisende, grovt misvisende, udokumenterbare og uriktige påstander som aldri skulle vært på trykk. Det er ikke mobbing at kvinner minner om sammenhengene mellom biologisk kjønn og kvinners eksisterende rettigheter, og WDI har aldri anklaget "transfolk" for å være "groomers".

Påstanden bryter med 3.2, er fremsatt som en saksopplysning når det i realiteten er en personlig mening, som bryter med VVP 4.2 og går lenger enn det finnes belegg for, som

⁶ <https://ukom.no/rapporter/pasientsikkerhet-for-barn-og-unge-med-kjonnsinkongruens/bakgrunn>.

bryter med VVP 4.4. Påstanden er grov og burde utløst retten til samtidig imøtegåelse, noe som ikke skjedde, og som bryter med VVP 4.14. Videre bruker Koch en upålitelig aktivistside som kilde uten å forklare hva siden handler om, noe som bryter med VVP 4.16.

Kilden det vises til, er en organisasjon som i disse dager koordinerer et angrep mot FNs spesialrapportør for vold mot kvinner, Alsalem, over hennes tidligere siterte pressemelding.

Det å angripe kvinner med usaklige anklager, aktivt spre stigmatiserende og polariserende vranglesninger av deres bekymringer og å forsøke å forhindre at de veldokumenterte problemstillingene rundt kjønn og kjønnsidentitet kan bli diskutert på redelige måter, er diskriminering mot kvinner, og er ifølge FNs spesialrapportør en form for vold mot kvinner.

8. *Norske WDI-medlemmer troller transfolk i sosiale media, med blant annet feilkjønnning, perversjons-anklager og hån.*

- VVP 3.2, 4.2, 4.4, 4.14, 4.16

Dette er en grov og usaklig anklage som Koch begrunner med henvisning til en av sine *egne* tekster (den PFU-innklagede Khrono-teksten) - en tekst der flere av avsnittene er kopiert inn i artikkelen vi her klager inn. Han sammenligner det å forholde seg til biologisk kjønn med å tro at jorda er flat, noe han (selvfølgelig) ikke kan begrunne. Det er uvisst hva i denne teksten som egentlig skal gi belegg for påstanden hans. Kanskje dette avsnittet: "WDI ønsker for øvrig å avvikle den juridiske anerkjennelsen av transfolks kjønn og *forby alle forsøk på å hindre antitrans-aktivister fra å feilkjønne transfolk. Kort sagt: De vil ha et statlig frikort for mobbing.*"

WDI ønsker å avvikle selvidentifisering av juridisk kjønn fordi dette får en rekke utilsiktede konsekvenser for kvinner og jenters rettigheter. WDI ønsker å ivareta kvinners rett til å avvise andres personlige overbevisninger, spesielt menns overbevisninger og spesielt menns overbevisninger om hva kvinner er. Dette (menns oppfattelser og kvinners avvising av dem) mener vi skal beskyttes som trosfrihet, som andre trosoppfattelser og livssyn, slik Maya Forstater-saken i UK stadfester, og slik FNs spesialrapportør Alsalem påpeker at kvinner har rett til i sin pressemelding.

Det er ikke mobbing å forholde seg til den objektive realiteten av biologisk kjønn fremfor folks subjektive overbevisninger om kjønne identiteter, og det blir ikke mobbing selv om Koch gjentar påstanden flere ganger og henviser til seg selv.

WDI bedriver ikke trolling, har ikke rettet perversjons-anklager mot noen og bedriver heller ikke feilkjønnning. Å minne om at menn som påstår å være lesbiske mødre faktisk bare er heteroseksuelle menn, er rettkjønnning.

Avsnittet er feilaktig og bryter med VVP 3.2. Påstanden er en personlig mening, men er fremsatt som en saksopplysning, og bryter med VVP 4.2. Påstanden går lenger enn det finnes belegg for, og bryter med VVP 4.4. Påstanden bruker en kilde som ikke møter presseetiske standarder og bryter med 4.16. Og påstanden er et alvorlig angrep og skulle utløst retten til samtidig imøtegåelse, 4.14.

9. *Lederen av WDI Norge, Christina Ellingsen, har til og med latt seg intervjuet av Tucker Carlson på Fox News, hvor hun ga sitt bidrag til ekstremhøyres propagandamaskin.*

- VVP 1.5, 4.1, 4.3.

Her fremstilles Ellingsens deltakelse på USAs nest mest sette nyhetsprogram som noe WDI "til og med" gjør som en del av en mobbe- og trakasseringkampanje. Dette er usaklig og bryter med VVP 4.1, og bruken av begreper som "ekstremhøyre" og "propagandamaskin" er stigmatiserende og bryter med VVP 4.3.

WDI har i sitt arbeid (se over) utarbeidet det sivilrettslige dokumentet Erklæringen om kvinners kjønnsbaserte menneskerettigheter, som kartlegger hvor, hvorfor og hvordan kjønn spiller en rolle i eksisterende menneskerettighets-instrumenter for å eliminere kjønnsbasert vold, utnyttelse og diskriminering mot kvinner og jenter. Endring av definisjonen på en fundamental faktor som kjønn – den nest største kategorien etter *menneske* – har enormt nedslagsfelt, mest av alt for kvinner.

Kvinner har rett til å snakke om kvinners rettigheter uten å bli satt under politietterforskning med anklager om hatefulle ytringer, og kvinner har rett til å fortelle om slik urett uten å bli fremstilt som å bedrive mobbekampanjer via "propagandamaskiner for ekstremhøyre".

Rollen pressen inntar bryter med VVP 1.5, spesielt i lys av FNs spesialrapportør Alsalems pressemelding om angrepene kvinner blir utsatt for, inkludert diskriminerende politietterforskninger.

10. *WDIs norske leder Christina Ellingsen støttet aktivt opp under Tucker Carlsons transfobiske aktivisme ved å delta på Fox News.*

- VVP 3.2, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4,

Tucker Carlson er journalist, ikke aktivist, og å stille til intervju er på ingen måte å "støtte aktivt opp under" journalisters påståtte "aktivisme".

Setningen er en feilaktig, usaklig og stigmatiserende påstand, fremsatt som en saksopplysning når det i realiteten er en personlig kommentar og som går lenger enn det finnes belegg for. Påstanden bryter dermed med VVP 3.2, 4.1, 4.2, 4.3 og 4.4.

11. *I motsetning til hva skjermbildet sier, risikerte ikke Ellingsen fengsel for å si at «menn» ikke kan være lesbiske. Hun ble etterforsket for hatefulle ytringer mot en transperson.*

- VVP 3.2, 4.4, 4.5, 4.10, 4.12

Beviselig feilinformasjon, misvisende formulering og forsøk på å feilrepresentere et bilde. Kommentarene som ble erklært som hatefulle ytringer og som Ellingsen ble anmeldt og etterforsket for, inkluderte så visst konstateringen av at menn ikke kan være lesbiske.

Påstanden bryter med VVP 3.2 og 4.4. Redaktørene tar heller ikke med utfallet av anmeldelsen, noe som bryter med VVP 4.5. Bildet som brukes beskrives med en løgn,

fremsettes i en annen, usaklig kontekst enn den opprinnelige. Dette bryter med VVP 4.10 og 4.12.

12. *I det hele tatt har verdensbildet deres ikke rot i virkeligheten. Transkvinner overfaller ikke ciskvinner på dametoalettet. Det er cismenn som er den reelle trusselen.*

Ikke desto mindre ligger denne imaginære trusselen til grunn for mye av WDIs og andre «kjønnsidentitetskritiske» organisasjoners propaganda.

- VVP 3.2, 4.3, 4.4,

Vi har ikke lagt til grunn "transkvinners" trussel i vårt arbeid, vi forholder oss til en objektiv forståelse av biologisk kjønn, ikke til subjektive trosoppfattelser om "kjønnede identiteter". I forbindelse med kjønnsdelte rom forholder vi oss til kvinners rett til frihet fra trusselen om vold og seksuelle overgrep, inkludert trusselen representert ved at menn, uavhengig av hvilket eller hvilke kjønn de påstår å være, oppsøker disse rommene.

Det finnes dessverre nok av dokumenterte eksempler på at påstanden "[menn som påstår å være kvinner] overfaller ikke [kvinner] på dametoalettet" er feil. Menn som påstår å være kvinner har fysisk overfalt kvinner og jenter på toaletter, i garderober og prøverom ved flere tilfeller. At menn som påstår å være kvinner begår overgrep mot kvinner på dametoaletter er dessuten dokumentert i en egen *pornosjanger* der kvinner blir gjort til uvitende statister i pornofilmer der menn som påstår å være kvinner, filmer seg selv mens de runker i disse rommene. Påstanden om at dette ikke skjer er dermed faktafeil, og bryter med VVP 3.2 og 4.4. Vi anbefaler gjennomgang av oppsummeringssidene som viser vold og overgrep begått av «transidentifiserende» menn.⁷

Koch hevder at det han kaller "cismenn" er den "reelle trusselen". Men studier viser at menn som påstår å være kvinner ikke endrer kriminaladferd selv om de "endrer kjønn".⁸ Det betyr at trusselen menn representerer mot kvinner er den samme uavhengig av hvilket eller hvilke kjønn de påstår å være. Påstanden Koch fremsetter bryter dermed med VVP 3.2 og 4.4.

I tillegg brukes det stigmatiserende begrepet "cis". Se #cisisaslur på sosiale media for eksempler og begrunnelser. Bruken bryter med VVP 4.3.

14. *Formålet er å ydmyke, stigmatisere og støte ut transkvinner.*

- VVP 3.2, 4.2, 4.4

Koch tilegner oss formål han verken viser eller har belegg for, noe som bryter med VVP 3.2 og 4.4. Det er ikke tydeliggjort at påstanden er hans personlige (vrang)lesning av kvinners bekymringer, som bryter med VVP 4.2.

15. *Ikke desto mindre sprer WDI løgner om at den behandlingen som gis til voksne og barn med kjønnsdysfori er farlig, og det på tross av at alle seriøse, uavhengige og statlige organisasjoner for forskning og helse sier det motsatte.*

- VVP 1.5, 3.2, 4.4

⁷ <https://reduxx.info/tag/violence-against-women/>.

⁸ <https://committees.parliament.uk/writtenevidence/18973/pdf/>.

Som vist har helsemyndighetene i ulike land hatt oppdaterte, uavhengige kunnskapsgjennomganger som viser at forskningen på området er av så slett kvalitet at den må underkjennes, eller den er så mangelfull og svak at resultatene ikke gir godt nok grunnlag for å konkludere (jmf. gjennomganger fra Sverige, Finland og England, og UKOMs etterlysning av gjennomganger fra norske helsemyndigheter). Det er ikke kunnskapsgrunnlag for å påstå at transidentifiserende personer får det bedre av å «transisjonere», selvmordsforekomst vedvarer som høy etter transisjonering.⁹ Det er og blir dessuten fysisk umulig å bytte kjønn.

Kochs påstander om at WDI «sprer løgner» ved å problematisere dokumenterte og alvorlige aspekter av såkalt "behandling" er usann. Dette bryter med VVP 3.2 og 4.4.

I lys av at kronikken som helhet motarbeider kvinner i academia legitim deltakelse i ordskiftet på dette temaet, og at tematikken rammer den sårbare gruppen barn og unge med kjønnsinkongruens, bryter redaktørene også med VVP 1.5.

*13. Det de ønsker er å bruke sin akademiske status til å gi sine egne fordommer legitimitet. Den legitimiteten er det ingen grunn til å gi dem.
Det er derfor trist at Khrono publiserte en reportasje fra arrangementet som ikke nevner WDIs bruk av psykisk vold mot transfolk med ett eneste ord og som heller ikke satte det som skjer nå inn i en bredere politisk og kulturell kontekst.*

1. VVP 1.5, 3.2, 4.4,

Det er intet mindre enn ekstremt at Forskning.no-redaksjonen har lest dette og tenkt at det var passende til deres egen, offentlig finansierte forskningsformidlingsplattform.

Påstandene er så grovt nedverdiggende behandling av kvinner i academia at vi også vurderer rettslige skritt med henvisning til Medieansvarsloven § 11. Ingen menn i academia har blitt omtalt på denne måten i kjønnsdebatten, der en redaktør for forskningsformidling forsøker å delegitimere faglig funderte bidrag til en alvorlig debatt, og der kvinnelige akademikere tillegges rett ut onde hensikter.

I tillegg blir WDI utsatt for grove og falske beskyldninger om «psykisk vold». Avsnittet bryter med 1.5, 3.2, 4.2, 4.3, 4.4 og 4.14.

Oppsummering

Hele kronikken framstår som personforfølgelse og forsøk på å stilne et nødvendig ordskifte. Kochs metode er å sverte undertegnede og vår deltakelse i arrangement og debatt, ved å feilaktig tillegge oss motivasjoner og intensjoner, ved å fremstille oss og WDI som å forfølge og «angripe transfolk», «bedrive psykisk vold» og være del av konspiratoriske, høyreekstreme nettverk. Kochs «argumenter» er grove løgner, og det er uakseptabelt at

⁹ <https://ukom.no/rapporter/pasientsikkerhet-for-barn-og-unge-med-kjonnsinkongruens/vare-funn-utilstrekkelig-kunnskap#selvmordsforekomst>.

disse anklagene trykkes i en redaksjonsstyrt publikasjon, det være seg hans egen, eller hos Forskning.no.

WDIs arbeid handler om å minne om FNs Kvinnekonvensjon og rettighetene kvinner har som kjønn, mot diskriminerende praksiser. Ødeleggelsen av kvinners mulighet til å åpent drøfte sin situasjon som kjønn, er nettopp det FNs spesialrapportør Alsalem advarer mot. Vi er nødt til å ta disse samtalene om kjønn og kjønnsidentitet, og vi har rett til å ta disse samtalene uten å bli utsatt for angrep som dette.

Framsetting av ovennevnte påstander som fakta og det å knytte dem til WDI og identifiserte kvinner, bryter VVPs punkter 1.1-1.5, 2.1-2.2, 3.2, 3.7, 4.1-4.5, 4.13-4.17.

Vi imøteser PFUs drøfting.

Hilsen

Christina Ellingsen, leder Women's Declaration International (WDI) Norge
Anne Kalvig, nestleder WDI Norge og professor i religionsvitenskap ved Universitetet i Stavanger